

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: IEGEMER - INSTITUTO ESTATAL DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y MEJORA REGULATORIA

Unidad Responsable: 62. IEGEMER

Unidad Ejecutora: 620201 DIRECCIÓN DE CALIDAD REGULATORIA Y ESTUDIOS ECONÓMICOS

Programa: CALIDAD REGULATORIA Y ESTUDIOS ECONÓMICOS No. PEE: 04923 / 3

Evaluador Interno Dependencia: LIC. MARÍA FERNANDA MARTÍNEZ MARTÍNEZ

Evaluador CEPLAP: Martha Cecilia Ochoa Vallejo

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN- TIPO- FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
CAIDAD REGULADORA Y ESTUDIOS ECONÓMICOS	Porcentaje de enlaces de Mejora Regulatoria capacitados en la Manifestación de Impacto Regulatorio	PEC = (HEC / TE) * 100 Donde: PEC= Porcentaje de Enlaces capacitados HEC= Número de enlaces capacitados TE= Total de enlaces de Mejora Regulatoria en las Dependencias Estatales	PORCENTAJE	Eficiencia- Gestión- Trimestral	80%	0.0%	0.0%	62%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
4	5	5	5	5	5	29	X			


NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN- TIPO- FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
1.1.1 LEGISLACIÓN	PORCENTAJE DE EFICIENCIA EN LA EVALUACIÓN DE REGULACIONES	(TOTAL DE SOLICITUDES REALIZADAS POR LAS DEPENDENCIAS / TOTAL DE DICTÁMENES DE ANÁLISIS DE IMPACTO REGULADORIO ENTREGADOS) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA- GESTIÓN- TRIMESTRAL	100%	0%	0%	100%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


 Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


 Lic. María Fernanda Martínez Martínez
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		SI	No	SI	No		
Datos del Programa							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
2	Ramo						
3	Unidad responsable						
Alineación							
Plan Nacional de Desarrollo							
4	Meta					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
Plan Sexenal de Gobierno							
7	Meta						
8	Objetivo					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
9	Indicador						
Programa Sectorial							
10	Meta					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
Clasificación Funcional							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
Resultados							
18	Fin					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
19	Objetivo						
20	Denominación						
21	Método de calculo						
22	Unidad de Medida						
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
24	Meta anual programada						
25	Avance						
26	Propósito						
27	Objetivo						
28	Denominación					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
29	Método de calculo						
30	Unidad de Medida						
31	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
32	Meta anual programada						
Componente							
33	Objetivo					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
34	Denominación						
35	Método de calculo						
36	Unidad de Medida						
37	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
38	Meta anual programada					Cuenta con evidencia Impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
39	Objetivo						
40	Denominación						
41	Método de calculo						
42	Unidad de Medida						

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
CALIDAD REGULATORIA Y ESTUDIOS ECONÓMICOS	Porcentaje de enlaces de Mejora Regulatoria capacitados en la Manifestación de Impacto Regulatorio	PEC = (NEC / TE) * 100 Donde: PEC = Porcentaje de Enlaces capacitados NEC = Número de enlaces capacitados TE = Total de enlaces de Mejora Regulatoria en las Dependencias Estatales	PORCENTAJE	Eficiencia-Gestión-Trimestral	80%	0.0%	0.0%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
4	5	5	5	5	5	29	X			
NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16										

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
1.1.1 LEGISLACIÓN	PORCENTAJE DE EFICIENCIA EN LA EVALUACIÓN DE REGULACIONES	(TOTAL DE SOLICITUDES REALIZADAS POR LAS DEPENDENCIAS / TOTAL DE DICTÁMENES DE ANÁLISIS DE IMPACTO REGULADOR ENTREGADOS) *100	PORCENTAJE	EFICIENCIA-GESTIÓN-TRIMESTRAL	100%	0%	0%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			
NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16										