

**3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015**


NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA			
PROGRAMA ESTRATÉGICO DE MEJORA REGULADORA Y AGENDA DIGITAL	Porcentaje de efectividad en la realización de proyectos de capacitación en línea	GEP = (PP / PC) * 100 Donde: GEP= Grado de Efectividad de Proyectos PP= Proyectos Planeados PC= Proyectos Concretados	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	80%	0.0%	0.0%	50%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	4	29		X	


NOTA: Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

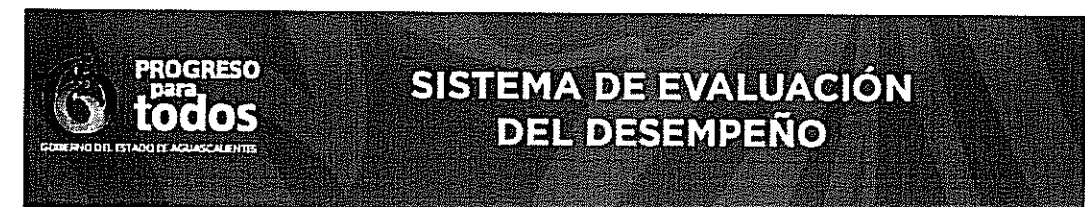
**3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015**

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA			
1.3.9 OTROS	PORCENTAJE DE RELEVANCIA DEL RECURSO PUBLICO PARA ACTIVIDADES DE ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN	(TOTAL DE LOS RECURSOS AUTORIZADOS PARA LOS PROYECTOS ENCARJADOS AL ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN PARA LAS DEPENDENCIAS CLASIFICADAS / TOTAL DE RECURSOS EJERCIDOS PARA LOS PROYECTOS ENCARJADOS AL ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN PARA LAS DEPENDENCIAS CLASIFICADAS) * 100	Porcentaje	EFICIENCIA-GESTION-TRIMESTRAL	100%	23.11%	49.76%	32.43%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

  
 Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo  
 Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
 Lic. María Fernanda Martínez Martínez  
 Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada



**3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015**

**GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015**

**Instrucciones:** indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

**Datos Generales del Programa a Evaluar**

Dependencia: **IEGEMER - INSTITUTO ESTATAL DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y MEJORA REGULADORA**

Unidad Responsable: **62. IEGEMER**

Unidad Ejecutora: **62D101 DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y MEJORA REGULADORA**

Programa: **PROGRAMA ESTRATÉGICO DE MEJORA REGULADORA Y** No. PEE: **04922 / 2**

**AGENDA DIGITAL**

Evaluador Interno Dependencia: **LIC. MARÍA FERNANDA MARTÍNEZ MARTÍNEZ**

Evaluador CEPLAP: **Martha Cecilia Ochoa Vallejo**

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		SI	No	SI	No	
<b>Datos del Programa</b>						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
2	Ramo					
3	Unidad responsable					
<b>Alineación</b>						
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
<b>Programa Sectorial</b>						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
<b>Clasificación Funcional</b>						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
<b>Resultados</b>						
18	Fin					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
19	Objetivo					
20	Denominación					
21	Método de calculo					
22	Unidad de Medida					
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
24	Meta anual programada					
25	Avance					
26	Propósito					
27	Objetivo					
28	Denominación					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
29	Método de calculo					
30	Unidad de Medida					
31	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
32	Meta anual programada					
<b>Componente</b>						
33	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
34	Denominación					
35	Método de calculo					
36	Unidad de Medida					
37	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
<b>Actividad</b>						
38	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
39	Denominación					
40	Método de calculo					
41	Unidad de Medida					
42	Dimensión-Tipo-Frecuencia					

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
PROGRAMA ESTRATEGICO DE MEJORA REGULATORIA Y AGENDA DIGITAL	Porcentaje de efectividad en la realización de proyectos de capacitación en línea	GEP = (PP / PC) * 100 Donde: GEP= Grado de Efectividad de Proyectos PP = Proyectos Planeados PC= Proyectos Concretados	PORCENTAJE	Eficiencia-Gestión-Trimestral	80%	0.0%	0.0%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	4	29	X			

NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
1.3.9 OTROS	PORCENTAJE DE RELEVANCIA DEL RECURSO PUBLICO PARA ACTIVIDADES DE ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN	(TOTAL DE LOS RECURSOS AUTORIZADOS PARA LOS PROYECTOS ENCAUSADOS AL ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN PARA LAS DEPENDENCIAS CLASIFICADAS / TOTAL DE RECURSOS ENCAUSADOS AL ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN PARA LAS DEPENDENCIAS CLASIFICADAS) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA-GESTION-TRIMESTRAL	100%	23.11%	49.76%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16