

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
COMPETITIVIDAD GUBERNAMENTAL	Porcentaje de trámites administrativos mejorados	$PTAM = (TAM / TAMC) * 100$ Donde PTAM = Porcentaje de Trámites Administrativos Mejorados. TAM = Trámites Administrativos Mejorados. TAMC = Trámites Administrativos seleccionados	PORCENTAJE	Eficiencia-Gestión-Trimestral	15%	0.0%	0.0%	75%		
NOTA: El 15% de la Meta Anual Programada representa el 100% en el cumplimiento del objetivo.										
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	4	5	5	5	4	28	X			
NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16										



3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
1.3.9 OTROS	PORCENTAJE DE RELEVANCIA DEL RECURSO PUBLICO PARA ACTIVIDADES DE ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCION	$(TOTAL DE LOS RECURSOS AUTORIZADOS PARA LOS PROYECTOS ENCAUSADOS AL ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCION PARA LAS DEPENDENCIAS CLASIFICADAS / TOTAL DE RECURSOS EJERCIDOS PARA LOS PROYECTOS ENCAUSADOS AL ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCION PARA LAS DEPENDENCIAS CLASIFICADAS) * 100$	PORCENTAJE	EFICIENCIA-GESTION-TRIMESTRAL	100%	23.11%	49.76%	32.43%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			
NOTA: Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16										

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: IEGEMER - INSTITUTO ESTATAL DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y MEJORA REGULATORIA

Unidad Responsable: 62. IEGEMER

Unidad Ejecutora: 620301 DIRECCIÓN DE COMPETITIVIDAD GUBERNAMENTAL

Programa: COMPETITIVIDAD GUBERNAMENTAL

No. PEE: 04924 / 4

Evaluador Interno Dependencia: LIC. MARÍA FERNANDA MARTÍNEZ MARTÍNEZ

Evaluador CEPLAP: Martha Cecilia Ochoa Vallejo

Arq. Martha Cecilia Ochoa Vallejo
Enlace de Planeación
Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Lic. María Fernanda Martínez Martínez
Enlace de Planeación
de la Dependencia Evaluada

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		SI	No	SI	No	
Datos del Programa						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
2	Ramo					
3	Unidad responsable					
Alineación						
Plan Nacional de Desarrollo						
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
Plan Sexenal de Gobierno						
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
Programa Sectorial						
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
Clasificación Funcional						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
Resultados						
18	Fin					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
19	Objetivo					
20	Denominación					
21	Método de calculo					
22	Unidad de Medida					
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
24	Meta anual programada					
25	Avance Propósito					
26	Objetivo					
27	Denominación					
28	Método de calculo					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
29	Unidad de Medida					
30	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
31	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
32	Objetivo					
33	Denominación					
34	Método de calculo					
35	Unidad de Medida					
36	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
37	Meta anual programada					
38	Objetivo					
39	Denominación					
40	Método de calculo					
41	Unidad de Medida					
42	Dimensión-Tipo-Frecuencia					

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015

NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
COMPETITIVIDAD GUBERNAMENTAL	Porcentaje de trámites administrativos mejorados	PTAM = (TAM / TAMC) * 100 Donde PTAM = Porcentaje de Trámites Administrativos Mejorados. TAM = Trámites Administrativos Mejorados. TAS = Trámites Administrativos seleccionados	PORCENTAJE	Eficiencia-Gestión-Trimestral	15%	0.0%	0.0%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	4	5	5	5	4	28	X			

NOTA: Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
1.3.3 OTROS	PORCENTAJE DE RELEVANCIA DEL RECURSO PUBLICO PARA ACTIVIDADES DE ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN	(TOTAL DE LOS RECURSOS AUTORIZADOS PARA LOS PROYECTOS ENCAUSADOS AL ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN PARA LAS DEPENDENCIAS CLASIFICADAS / TOTAL DE RECURSOS EJECUTADOS PARA LOS PROYECTOS ENCAUSADOS AL ESTABLECIMIENTO DE DIRECTRICES Y LINEAS DE ACCIÓN PARA LAS DEPENDENCIAS CLASIFICADAS) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA-GESTION-TRIMESTRAL	100%	23.11%	49.76%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16